



Svar på motion om sektionsmötesordning

styrIT

Svar

Vi tycker överlag att motionen är välskriven. Det är bra att all mötesformalia samlas på ett ställe och att det tydligt redogörs hur våra sektionsmöten hålls. Vi tycker även att det är en bra ändring att mötet får rösta om att fastställa mötets ordning. Dock finns det vissa punkter som vi tycker kan bearbetas och därför har vi tagit fram följande förslag.

Förslag

Yrkar på:

- att** i §4.4 Propositioner och motioner ändra:
”proposition” till ”proposition/motion”
 - att** i §4.4 Propositioner och motioner ändra första punkten från:
Jämkning av sektionsstyrelsen eller dess representant;
till
Jämkning av sektionsstyrelsen eller motionens representant;
 - att** §4.4 Propositioner och motioner, i den andra punkten lägga till ”propositioner”
innan snedstrecket.
 - att** i §4.5 Personval, efter första meningen lägga till:
Person nominerad av annan måste godta nomineringen.
-



Teknologsektionen Informationsteknik

Chalmers studentkår

Svar på motion om sektionmötesordning

att i §4.5 Personval lägga till:

Då person inte kan närvara vid sektionmöte så hanteras presentation på följande sätt:

1. Personen som blir nominerad ska meddela mötespresidIT att denne godtar sin nominering
2. Personen kan presentera sig, om denne vill, genom antingen videolänk eller via text som läses upp av mötespresidIT
3. Mötet öppnar upp för frågor till den nominerade om tillämpligt
4. Mötet öppnar upp för diskussion
5. Mötet går till beslut

Vi ser att det skulle kunna bli lättare för mötets deltagare om diskussion skulle vara en punkt under interpellation då mötesdeltagare kanske inte känner till sina rättigheter att lägga till övriga punkter. Trots det anser vi att diskussion inte hör hemma under punkten interpellation, då en interpellation är definierad specifikt som en *fråga* till styrIT. Om mötet vill diskutera något som nämnts i svar på interpellation så anser vi att det hanteras mer korrekt som en sakfråga med sin egna punkt som kan läggas till i samband med interpellationen. Då interpellationer inte följs av beslut så kan diskussion anses som överflödigt. Därför lägger vi fram ett förslag på att:

att i §4.1 under **Interpellation** stryka punkt 5:

- 5. Diskussion

Prince och Yoggi reserverar sig mot detta yrkandet.
